

四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部
學史卷一至五

詳校官子監司業_臣納麟寶

編修_臣程嘉謨覆勘

覆校官贊善_臣莊承錢

校對官中書_臣牛稔文

謄錄監生_臣袁繼升

欽定四庫全書

史部十五

學史

史評類

提要

臣等謹案學史十二卷明邵寶撰寶字國賢無錫人成化二十年進士官至南京禮部尚書諡文莊事蹟具明史儒林傳寶所著有左鬴容春堂集諸書俱別著錄此書乃其為江西提學副使時所作為卷十有二以象月又

餘其一以象閏每卷或三十條或二十九條以象月之有大小盡取程子今日格一物明日格一物之義名之曰日格子巡撫吳廷舉嘗以上之於朝書中取自周迄元史事分條論列詞簡意該筆力頗為遒健其間如記後漢書譙玄用弟服去官戴封用伯父喪去官事以為辟世與人不知後漢人情淳朴其以期功喪解官持喪者見於史冊不一而足蓋

風俗使然實疑為托故而逃未免失之不考
又論荀彧以為志似管仲心似召忽非楊雄
之比其評隲亦為過當然寶平生湛深經術
持論平正究非胡寅之刻深尹起莘之膚淺
者所可相擬固不失為儒者之言也乾隆四
十二年十月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

欽定四庫全書

提要

欽定四庫全書

學史卷一

明 邵寶 撰

寅 凡三十一章

重黎為帝嚳高辛居火正甚有功能光融天下帝嚳命
曰祝融共工氏作亂帝嚳使重黎誅之而不盡帝乃以
庚寅日誅重黎而以其弟吳回為重黎後復居火正為

祝融

史記楚
世家

日格子曰古有火正之官火之為政也何如哉論語
曰鑽燧改火此政之大者也所謂光融天下者於是
乎在而周禮司烜氏所掌及春秋宋衛陳鄭所紀者
政皆在焉今治水之官猶夫古也而火獨缺焉飲知
擇水而亨不擇火以祭以養謂之備物可乎或曰庭
燎則有司矣雖然此火之末也

周公在豐病將沒曰必葬我成周以明吾不敢離成王
周公既卒成王亦讓葬周公於畢從文王以明予小子

不敢臣周公也

史記魯世家

日格子曰葬人之終事也周公然且謹之而況其生哉予成周臣道也成王不敢當則何以易之于畢子道也舍臣道而就子道周公其慰矣夫

為之歌豳曰美哉蕩乎樂而不淫其周公之東乎為之歌秦曰此之謂夏聲夫能夏則大大之至也其周之舊

乎

左傳襄公二十九年

日格子曰風十五國二南邶鄘衛王鄭齊豳秦魏唐陳

鄧曹盖周太師樂歌之序如此今詩小異焉殿幽於曹而退秦於魏將無意乎秦將大矣秦西夷之國猶未離其類焉秦苟大則中國之患也聖人於是有憂焉故退之若夫幽之殿則王通氏已論之矣

杜洩將以路葬且盡卿禮南遺謂季孫曰叔孫未乘路葬焉用之且冢卿無路介卿以葬不亦左乎季孫曰然使杜洩舍路不可曰夫子受命於朝而聘于王王思舊勲而賜之路復命而致之君君復賜之今死而弗以

是棄君命也若命服生弗敢服死又不以將焉用之乃

使以葬

左傳昭公四年

日格子曰禮樂自天子出路車乘馬皆天子所得予也受之其可違乎是故公治之冕服可以毋斂諸侯之賜也曾子之簣不可以不易大夫之賜也天子之賜則不然叔孫既受矣生以服死以葬禮也

孔子至陳主於司城貞子家歲餘有隼集于陳廷而死楷矢貫之石砮天長尺有咫陳潘公使使問仲尼仲尼

曰隼來遠矣此肅慎之矢也孔子居陳三歲

史記孔子世家

日格子曰吾以是知孔子之未嘗為陳侯周臣也使
誠為臣者隼之問曷為不予廷而使使即其所主乎
又曷為其不召乎大史公不曰仕陳而曰居陳三歲
其不為陳臣也明矣然則孟子何以言之孟子之言
蓋著貞子之為臣也善擇其君而非侍人與癰疽者
比也而孔子之所主正矣司城宋官名貞其諡也蓋
賢大夫春秋時大夫出而仕鄰國者多有之

趙穿攻靈公於桃園宣子未出山而復太史書曰趙盾
弑其君以示於朝宣子曰不然對曰子為正卿亡不越
竟反不討賊非子而誰宣子曰嗚呼我之懷矣自貽伊
戚其我之謂矣孔子曰董狐古之良史也書法不隱趙
宣子古之良大夫也為法受惡惜也越竟乃免宣子使
趙穿逆公子黑臀于周而立之

左傳宣
公二年

日格子曰穿知有盾而不知有君雖無令甚於有令
也盖盾之專久矣靈公之立非盾意也鞅鞅非少主

臣盾宜有之穿從其意焉而行大事以為盾必不我討也不然則穿也烏乎敢

昔高祖定天下功臣非同姓疆土而王者八國

史記惠景間侯

表者

曰格子曰以王爵封臣非古也漢制也非劉不王非功不侯漢約也雖然創業之君報功之典戚而疏踰焉尊而卑踰焉若固其所未足為帝病也王以親而權力可奪焉故漢約壞於孝惠侯以功而恩寵可圖

焉故漢約再壞於孝武烏乎帝其衰矣

宋公使邾文公用鄫子于次睢之社欲以屬東夷

左傳僖公

十九年

秦伯任好卒以子車氏之三子奄息仲行鍼虎為

殉皆秦之良也國人哀之為之賦黃鳥

左傳文公六年

日格子曰伯以用夏尊王為事秦穆宋襄志於伯而以非道行之宜其不終也穆也殉人襄也用人

上以愛欲易太子呂澤彊要張良曰為我畫計留侯曰此難以口舌爭也顧上有不能致者天下有四人四人

者年老矣皆以為上慢侮人故逃匿山中義不為漢臣
然上高此四人今公誠能無愛金玉璧帛令太子為書
卑辭安車因使辯士固請宜來來以為客時時從入朝
令上見之上知此四人賢則一助也於是呂后令呂澤
使人奉太子書迎此四人四人至客建成侯所

史記留侯世家

日格子曰四老人之避秦猶伯夷太公之避紂也乃
若其人品則有間矣而其從惠帝遊也亦與二老之
從文王異何則彼以其志此以其謀惟事成而卒去

無累斯可稱耳當是時高帝病且崩矣不然為太子
賓客而不先見天子於義何居帝不崩四老其能遂
歸乎

始伍員與申包胥為交員之亡也謂包胥曰我必覆楚
包胥曰我必存之及吳兵入郢伍子胥求昭王既不得
乃掘楚平王墓出其尸鞭之三百然後已申包胥亡於
山中使人謂子胥曰子之報讎其以甚乎吾聞之人衆
者勝天天定亦能勝人今子故平王之臣親北面而事

之今至於僂死人此豈其無天道之極乎伍子胥曰為
我謝申包胥曰吾日暮塗遠吾故倒行而逆施之吳
王使子胥於齊子胥臨行謂其子曰吾數諫王王不用
吾今見吳之亡矣汝與吳俱亡無益也乃屬其子於齊

鮑叔而還報吳

史記伍子胥傳

日格子曰世稱子胥有忠孝大節忠能忘身而不能
忘家雖起讒以死未足深累孝知有親而不知有國
卒之毒流宗社不亦甚哉然則讎不必復乎殺無極

足矣

衛侯來獻其乘馬曰啟服塹而死公將為之櫛子家子

曰從者病矣請以食之乃以幃裹之

左傳昭公二十九年

日柅子曰敝帷不棄為埋馬也蓋古之禮云昭公欲
櫛啟服而子家子乃使從者食之何其言與古異也
當是時昭公之從者病矣此之不恤而死馬是櫛何
哉廐焚子退朝曰傷人乎不問馬而況處昭公之時
乎路馬死埋以帷禮也子家子之食從者權也

太初元年十一月甲子朔旦冬至天歷始改建於明堂

諸神受紀

史記太史公自序

日格子曰有天歷有人歷天歷始十一月甲子朔夜
半冬至如環無窮終則復始太史公所謂天歷此之
謂也人歷合是而已故曰夏數得天不得天不足謂
之歷王者三正迭建改正不改歷

帝一日語神宗曰國家舊制士大夫之子有尚帝女皆
升行以避舅姑之尊義甚無謂以富貴之故屈人倫長

幼之序可詔有司革之會疾不果神宗述其事

宋史英宗本紀

日格子曰升行是廢父子之倫也易曰有父子而后有君臣有君臣而無父子何居雖然子不子父不父則臣不臣君不君雖有國吾得而享諸是故君子謹微

先主於永安病篤召亮於成都屬以後事謂亮曰君才十倍曹丕必能安國終定大事嗣子可輔輔之如其不才君可自取亮涕泣曰臣敢竭股肱之力効忠貞之節

繼之以死先主又為詔勅後主曰汝與丞相從事事之

如父

蜀書諸葛亮傳

日格子曰昭烈知臣固不如知子之深也觀其臨終謂嗣子不才知子深矣而謂孔明君可自取是何言歟是何言歟孔明伊尹之儔也昭烈非湯則其知之未盡無足怪者矧惟知子之深而望孔明之切故言激而涉於疑不然以昭烈孔明君臣之契此言奚宜有哉且昭烈之起將復漢祚也今其言若是如漢祚

何竭股肱之力効忠貞之節繼之以死蓋孔明之心
如此然則昭烈之復漢祚固亦不若孔明之篤也哉
立敬歸之娣齊歸之子公子稠穆叔不欲曰太子死有
母弟則立之無則立長年鈞擇賢義鈞則卜古之道也
非適嗣何必娣之子

左傳襄公
三十一年

日格子曰娣之子長則長非娣之子長亦長凡非適
皆庶也凡適庶異長立子之道尚矣為邪說以亂之
者亦多有之娣之子其一也君子惡似是而非者辨

其能已諸

昔召康公命我先君太公曰五侯九伯若實征之以夾輔周室賜我先君履東至海西至河南至穆陵北至無

棣

史記齊世家

日格子曰齊魯皆大國侯伯之命曷為不于魯而于齊乎當是時周公未之魯太公在齊伯禽何可當也雖然周公之化固已行於周南矣

鈞戈夫人得幸武帝生子一人昭帝是也武帝年七十

昭帝立時年五歲耳帝譴責鈞戈夫人夫人脫簪珥叩
頭帝曰引持去送掖庭獄夫人還顧帝曰趣行女不得

活夫人死雲陽宮

史記外
戚世家

日格子曰立其子殺其母孟子所謂一不辜者也武
帝為國家為此武帝所以為武帝也或曰周幽之
寵褒姒晉獻之安驪姬皆以奪嫡生亂由不能辨之
於早之故武帝於此蓋亦有不得已焉者爾褒也戲
烽驪也毒胙則有罪矣鈞戈有是哉雖然舍諸長而

五齡是立計亦左矣諸王之服不服固不係於鈎戈之死不死也史稱武帝昭然遠見曷不移此心以燭巫蠱之奸乎君君臣臣父父子子固於是乎在

景帝居禁中召條侯賜食獨置大胾無切肉又不置櫝條侯心不平顧謂尚席取櫝景帝視而笑曰此非不足

君所乎條侯免冠謝

史記絳侯世家

日格子曰君所雖不足非人臣所敢言也而條侯何為言之當是時怏怏之疑帝蓄之心久矣大胾而不

置箸蓋將若楚太子享江芊者察焉而條侯一言適逢其機疑其不益乎

王餘昧二年楚公子棄疾弑其君靈王代立焉

史記吳太伯世

家

日格子曰春秋書公子比弑楚靈王而史記直謂棄疾弑之何其異也觀從召比於晉比之志久矣棄疾取國於比非取之於圍也謂棄疾弑則謂比何

季武子取卞使公冶問壘書追而與之曰聞守卞者將

叛臣帥徒以討之既得之矣敢告公治致使而退及舍而後聞取卞公與公治冕服固辭強之而後受公至自楚公治致其邑於季氏而終不入焉曰欺其君何必使余季孫見之則言季氏如他日不見則終不言季氏及疾聚其臣曰我死必無以冕服斂非德賞也且無使季

氏葬我

左傳襄公二十九年

日格子曰使之道於是變矣公治其如季孫何哉言同而心介聊以卒歲而已此亦不得已之道也

鄭游販將如晉未出竟遭逆妻者奪之以館于邑丁巳
其夫攻子明殺之以其妻行子展廢良而立大叔曰國
卿君之貳也民之主也不可以苟請舍子明之類求亡
妻者使復其所使游氏勿怨曰無昭惡也

左傳襄公
二十二年

日格子曰子展處奪妻者善矣殺人者徒復其所可
乎使鄭而有政也施生戮死必有如晉叔向之為論
者

公召之而後入公卜使王黑以靈姑鉶率吉請斷三尺

焉而用之

左傳昭公十年

日格子曰杜氏以為不敢與君同也推是心也則凡倉卒之際懼僭而別嫌能無圖諸

杞孝公卒晉悼夫人喪之平公不徹樂非禮也禮為鄰

國闕

左傳襄公二十三年

日格子曰諸侯禮絕期喪不曰母有憂戚而已不可以樂乎君子譏不徹樂是也而曰禮為鄰國闕何居母戚不樂禮也為鄰國闕亦禮也

淮南小中正王式繼母前夫終更適式父式父終喪服訖議還前夫家亦有繼子奉養至終遂合葬於前夫式自云父臨終母求去父許諾於是制出母齊衰期

晉書卞壺

傳

日格子曰婦更二夫葬從後不從前前義絕矣而從之葬可乎式之情吾不得而知之矣母出而聽其服喪母非出而不養不葬於禮何有然則前夫之子奈何非無所依不可以養非無所歸不可以葬養不可

以迎葬不可以祔

留侯曰願棄人間事欲從赤松子游耳乃學辟穀道引輕身會高帝崩呂后德留侯乃強食之留侯不得已強

聽而食後八年卒

史記留侯世家

日格子曰辟穀於高祖之世而強食於呂后之時留侯其衰矣乎留侯志於退以辟禍而已矣辟穀其術耳未退則辟穀為重既退則辟穀為輕不食可食亦可雖然今之食猶昔之不食也蓋術勝而道微矣此

其所以為留侯歟

仁宗遺賜直百餘萬光率同列三上章謂國有大憂中外窘清不可專用乾興故事若遺賜不可辭宜許侍從進金錢佐山陵不許光乃以所得珠為諫院公使錢金以遺舅氏義不藏于家

宋史司馬光傳

日格子曰君賜臣受禮也賜而有為則辭之

如唐高宗載金

繒賜長孫無忌賜而無名則辭之

如漢光武以金帛賜郭況至有金穴之稱

臣之

義也可以辭可以無辭辭得無傷禮乎念國用之乏

而上佐山陵不獲命焉則亦藏之而已矣義不藏于

家而他用何義之有

如謂乾典故事不可為繼建議而改行之著為令焉其亦可也

會稽剡縣人黃初妻趙打殺息載妻王遇赦王有父母及男稱女葉依法徙趙二千里外隆議曰禮律之興本之自然求之情理非從他出父母至親分形同氣稱之於載即載之於趙雖言三世為體猶一稱雖創鉅痛深固無讎祖之義向使石厚之子日碑之孫砥鋒挺鏐不與二祖同戴天日則石碣旆侯何得流名百代舊令凡

流徒者同籍親近欲相隨者聽之趙旣流移載為人子
何得不從載從而稱不行宣名教所許孫祖之義自不
得以永絕事理然也從之

南史傳
隆傳

日格子曰殺人者死滅死則流此常法也不曰姑殺
婦非可以常法論乎今舍親而議法又舍法而論情
何也石碣日碑以國而殺子非私忿故比而同之吾
亦未見其可也

三王之圍臨淄也齊王使路中大夫告于天子天子復

今還報齊王堅守漢兵今破吳楚矣路中大夫至三國
兵圍臨淄數重三國將與盟曰若反言漢已破矣齊趣
下三國不且見屠路中大夫既許至城下望見齊王曰
漢已發兵百萬擊破吳楚方引兵救齊齊必堅守無下

三國將誅路中大夫

史記齊悼惠王世家

日格子曰路中大夫之致命係於天下之故大矣史
失其名朱子綱目無大書焉且分注亦遺三國將誅
路中大夫一語君子有憾焉雖然名不可得追書可

得而補也若曰齊中大夫路某以上命致于齊以是
闡幽不亦可乎

晉荀吳帥師伐鮮虞圍鼓鼓人或請以城叛穆子弗許
左右曰師徒不勤而可以獲城何故不為穆子曰或以
吾城叛吾所甚惡也人以城來吾獨何好焉使鼓人殺
叛人而繕守備圍鼓三月鼓人或請降使其民見曰猶
有食色姑修而城鼓人告食竭力盡而後取之克鼓而
反不戮一人以鼓子戴鞮歸

左傳昭公十五年

日格子曰降有二道有叛而降者有服而降者文王之伐崇因壘而降所謂服也鼓人請以城叛則異於是是故服而降可受叛而降不可受

男秉義程妻為逃嫁子不得母

史記秦始皇本紀

日格子曰母云者母之也不得母者猶言父不得而子也妻無夫子獨有母乎

學史卷一

欽定四庫全書

學史卷二

明 邵竇 撰

卯

凡二十
九章

宋元王二年江使神龜於河至泉陽漁者豫且得之夜
見夢於元王王悟召博士衛平問之平曰龜於是使馳
問豫且出之籠載行入端門見於東廂身如流水潤澤
有光望見元王延頸而前三步而止縮頸而卻復其故

處元王見而怪之問衛平衛平對曰龜在患中而終昔
囚王有德義使人活之今延頸而前以當謝也縮頸而
卻欲亟去也元王曰善哉神至如此乎不可久留趣駕
送龜勿令失期平曰龜者天下之寶先得者為天子且
十言十當王能寶之諸侯盡服王勿遣也王三不可平
三對勸勿遣王大悅再拜而受擇日齋戒乃刑白雉及
驪羊以血灌龜以刀剝之

史記龜
策傳

日格子曰宋元王不恐於龜猶齊宣王不恐於牛也

此皆所謂是心足以王矣者龜之為寶庸愈哉是故
與其寶龜寧寶是心然九江大龜固有納錫之典矣
得而弗取宜與夫古若不相似然納錫之龜猶庖人
之牛見聞所不及者也其與夫延頸前卻於前者異
矣納錫義也不殺仁也

曹公孫會自鄴出奔宋奔未有言自者此其言自何畔
也畔則曷為不言其畔為公子喜時之後諱也春秋為
賢者諱何賢乎公子喜時讓國也其讓國奈何曹伯廬

卒于師公子喜時見公子負芻之當主也遂巡而退賢公子喜時則曷為為會諱君子之善善也長惡惡也短惡惡止其身善善及子孫賢者子孫故君子為之諱也

公羊傳昭
公二十年

日格子曰古有三為諱尊親賢尊親禮也賢吾惑焉賢者不諱過賢者而有惡尚得為賢者乎而諱之也其諸不幸而陷焉者歟不然則賢者之子孫也公羊子之說其必有所受矣

會于戚討曹成公也執而歸諸京師諸侯將見子臧于

王而立之子臧辭遂逃奔宋

左傳成公十五年

曹人請于晉曰

自我先君宣公即世國人曰若之何憂猶未弭而又討

我寡君以亡曹國社稷之鎮公子是大泯曹也敢私布

之復請晉侯謂子臧反吾歸而君子臧反曹伯歸子臧

盡致其邑與卿而不出

左傳成公十六年

日格子曰曹人重失鎮公子其意可識矣晉侯欲反

子臧豈必謂子臧哉請於王致罪曹伯而以國命子

臧此霸之得行於王而王之得行於諸侯者也子臧雖欲不反焉得而不反雖欲不立焉得而不立不然而徒反子臧豈曹人之志哉是故謂成子臧之節可謂定曹國之亂不可

良嘗間從容步游下邳圯上有一老父衣褐至良所直墮其履圯下顧謂良曰孺子下取履良愕然欲毆之為其老彊恐下取履父曰履我良業為取履因長跪履之父以足受笑而去良殊大驚隨目之父去里所復還曰

孺子可教矣後五日平明與我會此良因怪之跪曰諾
五日平明良往父已先在怒曰與老人期後何也去曰
後五日早會五日雞鳴良往父又先在復怒曰後何也
去曰後五日復早來五日良夜未半往有頃父亦來喜
曰當如是出一編書曰讀此則為王者師矣後十年興
十三年孺子見我濟北穀城山下黃石即我矣遂去無
他言不復見旦日視其書乃太公兵法也良因異之常

習誦讀之

史記留侯世家

日格子曰秦銷兵器先秦兵書豈獨存乎萬或有一而圮上老人得以授良真非人間物矣老人高良之義而怪其狙擊之勇於是乎教教在意不在言而況書哉是故為帝師而不自為用智而不用力守柔持謙而豫以待事凡旬日數見意之所示者至矣良平生有一出此乎然則所謂穀城黃石者何老人以是隱良以是神固亦授受之餘意也

仁傑巡撫江南毀吳楚淫祠千七百所所存惟大禹太

伯季札伍員四祠

唐書狄
仁傑傳

日格子曰祠以功德存禹太伯尚矣季札次之員何
人斯而亦與此其或有感於復讎之義也乎梁公之
讎武曌猶員之讎楚平也曠世相感九原如可作也
將員之與歸過其祠而恐毀之乎然則員祠卒不可
毀邪在吳者宜存在楚則否

昭憲太后不豫召趙普入受遺命謂太祖曰汝知所以
得天下乎太祖曰祖考及太后之積慶也后曰不然正

由周世宗使幼兒主天下故汝得至此汝萬歲後當傳位光義光美以傳德昭國有長君社稷之福也太祖泣

曰敢不如教

宋史太祖本紀

日格子曰太后何為有長君之命哉知子莫若母太宗之不能為周公太后見之明矣信如是太祖宜據兄亡弟及之禮傳位太宗詔告天下則名未嘗不正而言未嘗不順也何必展轉相授以致於子哉宋穆公立宣公而其子饗之君子曰義使太宗有宣公之

心雖不予之屬子猶得立也不然身後之事其如人之不從何且周太王之欲傳位季歷為文王也吳子諸樊之欲傳位餘祭夷末為季子也今皆不然而亦為兄弟相傳之舉祇自生亂耳

成王即位周公之屬傅相焉廼營成周洛邑以此為天下中諸侯四方納貢職道里均矣有德則易以王無德則易以亡凡居此者欲令周務以德致人不欲依阻險令後世驕奢以虐民也

史記劉敬傳

日格子曰周公之卜洛以中不以險亦不以不險益
子曰固國不以山谿之險以險者非也易曰王公設
險以守其國以不險者非也

朔初入長安至公車上書凡用三千奏牘公車令兩人
共持舉其書僅然能勝之人主從上方讀之止輒乙其
處讀之二月乃盡

史記東
方朔傳

日格子曰朔何言哉而武帝讀之若是其勤也董生
之對何獨不然魏文侯端冕聽古樂則唯恐臥聽鄭

衛之音則不知倦帝之情蓋如是雖然朔之言亦每有風諫之意惜帝不能擇而用之耳

陳勝之王也咎往從之勝使魏人周市徇魏地立市為王市不受迎咎於陳五反陳王廼遣立咎為魏王章邯已破陳王進兵擊魏圍臨濟咎為其民約降約定咎自

燒殺

史記魏約傳

日格子曰魏咎於身與民可謂兩全之矣全民以生全身以死雖然非正也不可以訓

子孔當國為載書以位序聽政辟大夫諸司門子弗順
將誅之子產止之請為之焚書子孔不可曰為書以定
國衆怒而焚之是衆為政也國不亦難乎子產曰衆怒
難犯專欲難成合二難以安國危之道也不如焚書以
安衆子得所欲衆亦得安不亦可乎專欲無成犯衆興
禍子必從之乃焚書於倉門之外衆而後定

左傳襄
公十年

日格子曰子孔以焚書為衆為政是也不曰出入自
爾師虞乎是亦衆為政也雖然有師虞之公則書何

至於焚不然縱焚之媿其能已乎

公送晉侯晉侯以公宴于河上問公年季武子對曰會
于沙隨之歲寡君以生晉侯曰十二年矣是謂一終一
星終也國君十五而生子冠而生子禮也君可以冠矣
大夫盍為冠具武子對曰君冠必以裸享之禮行之以
金石之樂節之以先君之祧處之今寡君在行未可具
也請及兄弟之國而假備焉晉侯曰諾公還及衛冠于
成公之廟假鐘磬焉禮也

左傳襄
公九年

日格子曰聞之君子禮變於不得已季武子以魯君
冠於衛之廟何不得已之有晉侯宴魯公於河上也
年焉而命之冠驕則甚矣武子之對盍亦曰歸將冠
矣小國之事大國其共固如此乃曲徇其意假鐘磬
焉於衛謂之何哉禮苟變而可烏乎而不可

王餘祭七年楚公子圍弑其王郟敖而代立餘昧二年

楚公子棄疾弑其君靈王代立焉

史記吳世家

齊釐公十九年魯

桓公弑其兄隱公而自立為君

齊世家

靈侯九年陳司徒招

弑其君哀公曹成公五年晉欒書中行偃使程滑弑其

君厲公

管蔡世家

陳哀公三十八年楚公子圍弑其君邲敖

而自立為靈王

陳世家

衛成公二十六年齊邴歜弑其君

懿公

衛世家

日格子曰太史公諸國世家於鄰國弑奪事皆書之

若本國事然者何其不憚煩也齊陳恒弑其君孔子

沐浴而朝告於哀公請討之孰謂鄰國之弑逆非本

國事哉

屠岸賈者始有寵於靈公及至於景公而賈為司寇將作難乃治靈公之賊以致趙盾徧告諸將曰盾雖不知猶為賊首以臣弑君子孫在朝何以懲辜請誅之韓厥曰靈公遇賊趙盾在外吾先君以為無罪故不誅今諸君將誅其後是非先君之意而今妄誅妄誅謂之亂臣有大事而君不聞是無君也屠岸賈不聽

史記趙世家

日格子曰名之弑賊則人得而討之晉之亂雖有為興而其詞則然亦可畏也春秋成而亂賊懼者以此

夫君子嘗斷斯獄矣子弑父凡在宮者殺無赦臣弑君凡在官者殺無赦未聞追族其子孫者董狐之書一國之斧鉞也當其時失賊不誅至於再世乃致之族謂之何哉

張良曰昔者湯伐桀而封其後於杞者度能制桀之死命也今陛下能制項籍之死命乎曰未能也其不可一也武王伐紂封其後於宋者度能得紂之頭也今陛下能得項籍之頭乎曰未能也其不可二也

史記留侯世家

日格子曰湯伐桀而封杞禮也武王伐紂而封宋禮也良為帝籌而不欲其為湯為武何邪

叔孫不食卒牛立昭子而相之昭子即位朝其家衆曰豎牛禍叔孫氏使亂大從殺適立庶又披其邑將以赦罪罪莫大焉必速殺之豎牛懼奔齊孟仲之子殺諸塞關之外投其首於寧風之棘上仲尼曰叔孫昭子之勞不可能也

左傳昭公五年

甫瑕雖以劫殺鄭子內厲公厲公

終背而殺之此與晉之里克何異

史記鄭世家

日格子曰叔孫昭子之不勞仲尼稱之鄭厲公之於
傅瑕晉惠公之於里克其亦可與於此乎無瑕者可
以戮人突圍之心非昭子之心也已致人於罪而欲
戮人人雖死吾知其未服也

莊公病將死以病召季子季子至而授之以國政曰寡
人即不起此病吾將焉致乎魯國季子曰般也存君何
憂焉公曰庸得若是乎牙謂我曰魯一生一及君已知
之矣慶父也存季子曰夫何敢是將為亂乎夫何敢

公羊

傳莊公三十二年
子干歸韓宣子問於叔向曰子干其濟乎對

曰難宣子曰何難對曰芊姓有亂必季實立楚之常也

左傳昭公十三年

日格子曰此適然之變而以邪心成之者也不可為
典也繼缺焉而后可以議及繼正也及權也長幼亦
然長正而幼權

杞微甚不足數楚惠王滅杞其後越王句踐興史記杞世家自太

伯作吳五世而武王克殷封其後為二其一虞在中國其

一吳在夷蠻十二世而晉滅中國之虞中國之虞滅二

世而夷蠻之吳興

史記吳世家

楚滅陳而田常得政於齊卒

為建國百世不絕

陳世家

日格子曰天道之不爽如是哉聖人之有功於天下

未有若舜禹稷者也報之以天下猶有遺澤焉

季武子伐莒取郕莒人告於會楚告於晉曰尋盟未退而魯伐莒瀆齊盟請戮其使樂桓子相趙文子欲求貨於叔孫而為之請使請帶焉弗與梁其錡曰貨以藩身

子何愛焉叔孫曰諸侯之會衛社稷也我以貨免魯必

受師是禍之也何衛之為

左傳昭公元年

日格子曰此使之變也叔孫不以貨免其賢矣哉忘身而不忘國

張審素為雋州都督有陳纂仁誣其冒戰級私庸兵立宗疑之詔監察御史楊汪即按纂仁復告審素與總管董堂禮謀反堂禮不勝忿殺纂仁以兵七百圍汪脅使露章雪審素罪既而吏共斬堂禮汪遂當審素實反斬

之後其家琇與兄瑄尚幼徙嶺南久之逃還汪更名萬頃瑄琇夜狙萬頃於魏王池瑄斫其馬萬頃驚不及鬪為琇所殺吏捕以聞中書令張九齡等皆稱其孝烈宜貸死侍中裴耀卿等陳不可帝卒用耀卿議議者以為寃帝下詔

申諭乃殺之

唐書張琇傳

日格子曰琇知父之寃而不知詔使之不可殺有親無君不可謂孝則何可貸之有雖然汪承詔即按乃復聽纂仁再告之辭不請而輒繫審素董堂禮不勝忿

而殺之圍汪且脅焉審素與謀若否罪必有歸又不
請命根究而輒加以斬固亦取殺之道也然則琇與
璵盡原其一乎而皆殺之則亦過矣

齊太倉令淳于公有罪當刑其少女緹縈上書曰妾父
為吏齊中皆稱其廉平今坐法當刑妾傷夫死者不可復生
刑者不可復屬雖欲改過自新其道無由妾願沒入為官婢
贖父刑罪天子憐悲其意下詔除肉刑

史記文
帝紀

吉盼請代

父死赦之丹陽尹王志欲於歲首舉充純孝盼曰異哉

王尹何量盼之薄乎父辱子死道固當然若盼當此舉
乃是因父取名何辱如之固拒而止

梁書吉
盼傳

日格子曰知漢文者其除肉刑乎議漢文者其除肉
刑乎綱目不書縈事不繫於縈也縈也訟盼也服

孟孫獵而得麋使秦西巴持歸烹之麋母隨之而唬秦
西巴弗忍縱而予之孟孫歸求麋安在秦西巴對曰其
母隨而唬臣誠弗忍竊縱而予之孟孫怒逐秦西巴居
一年取以為子傳左右曰秦西巴有罪於君今以為子

傳何也孟孫曰夫一魔而不忍又何況於人乎

淮南子人間訓

日格子曰不忍之心人皆有之而不能推之於政者利害惑焉故也秦西巴之舍魔也可與言不忍之政矣夫豈不知孟孫之必怒哉然而不為懼也不忍非難不懼為難不忍仁也不懼義也故君子非義不能成仁

微子聞者殷帝乙之苜子而紂之庶兄也

史記宋世家。按尚書亦以為

殷王元子呂氏春秋云微子生時母猶妾及為妃而生紂故微子為紂同母庶兄

宋世家注

日格子曰二女同降而或妻或妾皇英是也尊卑以
年一母同出而或嫡或庶啟紂是也貴賤以分年以
率常分以制變君子別嫌明微於是為至

先時弓高守備甚嚴有中使夜至守將不內旦乃得入
中使大詬怒賊謀知之他日偽遣人為中使夜至守將
遽內之賊衆隨入

通鑑唐穆
宗二年

日格子曰於是乎知漢文之不馳亞夫之營之非迂
也

詔議遷穆宗以下出太廟吏部尚書李景讓上言穆宗
乃陛下兄敬宗文宗武宗乃兄之子陛下拜兄尚可拜
姪可乎宜遷四主出太廟還代宗以下入廟詔百官議
不決而止時人以是薄景讓

通鑑唐宣
宗十年

日格子曰君臣之分為重則兄弟叔姪之分為輕故
仲尼以躋僖為逆祀

或問馮唐面文帝得廉頗李牧不能用也諒乎曰彼將
有激也親屈帝尊以信亞夫之軍至頗牧曷不用哉

子揚

法言重

黎篇

日格子曰文帝能用頗救乎唐以尚知其不能雄以
亞夫知其能也尚以恩亞夫以法文帝恭儉之主也
儉故不能容尚恭故能容亞夫頗救尚倫也非亞夫
倫也

長安廐吏乘駟馬車來迎買臣遂乘傳入吳界見其故
妻妻夫治道買臣駐車呼令後車載其夫妻到太守舍
置園中給食之居一月妻自經死買臣乞其夫錢令葬

漢書朱
買臣傳

日格子曰使買臣之妻去而未嫁義可絕也亦可復也貴而來歸待之如初可也今既嫁有夫矣遇諸途而乞憐焉賙而遣之足矣並載其夫歸置園中何為哉無乃買臣忿其夙昔而有驕之之意乎不然何為其自經死也死而葬之夫豈不能而乞其夫錢以葬出婦死後夫葬之禮也前夫葬之非禮也

武年老子前坐事死上閔之問左右武在匈奴久豈有

子乎武因平思侯自白前發匈奴時胡婦適產一子通國有聲問來願因使者致金帛贖之上許焉後通國隨使者至上以為郎

漢書蘇建傳

日格子曰節義如子卿不可使之無後也君子謂宣帝明於大體有王者之風焉

宋以柴周之後為二恪又錄孔子之後亦先王崇德象賢之意也故皆為賓禮

宋史賓禮志

日格子曰微子之命有之稽古崇德象賢崇之象之

而不稽諸古非禮也易代之道二有伐有禪伐而封之為厚禪而封之薄矣封其子孫以奉其祀可也然則如周恭帝者何以處之其名號則固存也以天下養而終其身無以嫌隙間焉此亦稽古之義也若夫孔子為萬世宗師歷代褒崇則有禮矣以備三恪不亦遠乎

帝思中興功臣乃圖於南宮雲臺馬援以椒房之親獨

不與焉

漢書馬
武論

日格子曰雲臺之功為靖莽亂也莽外戚也帝於此
有深懲焉故馬援不與援莽之不可同語明矣君子
知拔本塞源之義者不能不致謹於援於援且然而
況功不如援者乎此帝詔後嗣之意也

學史卷二

欽定四庫全書

學史卷三

明 邵寶 撰

辰

凡三
十章

鄭人立子良辭曰以賢則去疾不足以順則公子堅長
乃立襄公襄公將去穆氏而舍子良子良不可曰穆氏
宜存則固願也若將亡之則亦皆亡去疾何為乃舍之
皆為大夫

左傳宣
公四年

日格子曰已留而族亡子良何以為心故欲與族偕
亡而卒存其族亦豈子良有心於要之哉讓國禮也
偕亡禮也偕存亦禮也雖然子良於穆之族有義不
同天者焉知權者當有以處之矣而區區於存亡之
偕何居

昔者彌子瑕見愛於衛君衛國之法竊駕君車者罪至
刖旣而彌子之母病人聞往夜告之彌子矯駕君車而
出君聞之曰孝哉為母之故而犯刖

史記韓
非傳

日格子曰此其事在彌子瑕無足論者若夫人人則
母病雖聞君車不可矯而駕也聞母病而失視非孝
子也矯君車罪則毀傷其肢體得為孝子乎抑事君
於是為不忠是可為也孰不可為也

楚子西子期伐吳及桐汭陳侯使公孫貞子弔焉及良
而卒將以尸入吳子使大宰嚭勞且辭上介芋尹蓋對
曰臣聞之事死如事生禮也於是乎有朝聘而終以尸
將事之禮又有朝聘而遭喪之禮若不以尸將命是遭

喪而還也無乃不可乎其何以爲諸侯主吳人內之

左傳

哀公十

五年

日格子曰斯禮也吳人未之知也陳人亦未之知也
禮賓終有于入竟者有于未將命者于入竟者主人
爲之殯介攝其命于未將命者以尸將事

諸侯宋魯於是觀禮魯有禘樂賓祭用之宋以桑林享

君不亦可乎

左傳襄公十年

日格子曰魯之郊禘非禮也周公其衰矣禘樂而用

之賓非禮之中又非禮焉哀不亦甚乎

孝公既見衛鞅語事良久孝公時時睡弗聽罷景監以讓鞅鞅曰吾說公以帝道其志不開悟矣後五日復見未中旨罷景監亦讓鞅鞅曰吾說公以王道而未入也鞅復見孝公善之而未用謂景監曰汝客善可與語矣鞅曰吾說公以霸道其意欲用之矣鞅復見與語不自知鄰之前於席也語數日不厭

史記商君傳

日格子曰商君豈真知帝王道者哉知帝王道者不屑

於王知王道者不屑於伯而況於富强乎古之遺人物者必有所先商君之言帝王也其亦若將以為先者耳不然則將固孝公之心而以是嘗焉再嘗之而知其心之必在於富强也故一語而輒合蓋商君於富强之術深矣

初共王無冢適有寵子五人無適立焉乃大有事于羣望而祈曰請神擇於五人者使主社稷乃徧以璧見於羣望曰當璧而拜者神所立也誰敢違之既乃與巴姬

密埋璧於太室之庭使五人齊而長入拜康王跨之靈
王肘加焉子干子皙皆遠之平王弱抱而入再拜皆獻

紐

左傳昭公
十三年

日格子曰古人立子之道尚矣假於神以服人固不
若稽古人之德也雖幸而中君子不取焉楚夷也其
為是固宜

公薨之月子產相鄭伯以如晉晉侯以我喪故未之見

也

左傳襄公
三十一年

日格子曰晉侯重於見客為魯喪也推此心以及鄭則何至使鄭伯奔走於道路如是哉恤喪禮也睦親非禮乎

陳侯扶其太子偃師奔墓遇司馬桓子曰載余曰將巡城遇賈獲載其母妻下之而授公車公曰舍而母辭曰不祥與其妻扶其母以奔墓亦免

左傳襄公二十五年

日格子曰舍而母將不可兩全乎全其身而虧於禮君子不謂全也臣而狎君女而瀆男非禮也雖顛沛

其敢違之獲之對不曰非禮而曰不祥何居禮者履也舍履而言祥急遽而欲人之易信也如是哉

趙王遷七年秦使王翦攻趙趙使李牧司馬尚禦之秦多與趙王寵臣郭開金為反間言李牧司馬尚欲反趙王乃使趙葱及齊將顏聚代李牧李牧不受命趙使人徵捕得李牧斬之廢司馬尚

史記李牧傳

日格子曰岳武穆被班師之詔或謂可以無受將在軍君命有所不受古之道也惟明主在上可以行之

庸主則否武穆之還豈得已哉吾觀李牧之事於是
益悲之

治吳故國以軍功賜天子旌旗元光五年匈奴大入非

上書願擊匈奴上不許

史記江都
王世家

日格子曰魯之郊禘非禮也天子旌旗奚宜至於江
都哉非之驕奢則漢有以啓之也當是時請擊匈奴
而上或許之有功何以加賞有罪何以加罰雖然不
許誠是也曷若謹之始乎

太后於帝為從嫂朝議疑其服太學博士徐藻議曰資
父事君而敬同又禮云其夫屬父道者妻皆母道也則
夫屬君道妻亦后道矣服后以齊母之義也魯譏逆祀
以明尊卑今上躬奉康穆哀皇及靖后之祀致敬同於
所天豈可敬之以君道而服廢於本親謂應齊衰期從
之

晉書康獻
褚皇后傳

日格子曰有君道則有父道有父道則有母道生以
事之死為之服禮也是故知祀之逆則君道定矣知

敬之同則父道存矣若夫母道則屬之固然有不必論者雖然朝議疑之不有君子則服惡乎定乎

代宗睿真皇后沈氏開元末入東宮賜廣平王生德宗天寶亂賊囚東都掖庭王入洛復留宮中時方北討未及歸長安而河南為史思明所沒遂失后所在代宗立以德宗為皇太子詔訪不能得德宗即位乃具冊前上皇太后尊號中書舍人高參上議宜用漢故事分遣諸沈行州縣物色審知行在然後奉迎帝乃使使者分行天下故中官

高力士女頗能言禁中事而年狀差似后又后嘗剖脯
哺帝傷左指高亦嘗剖爪傷指是皆宮中無識后者於
是迎還上陽宮馳以聞帝喜羣臣皆賀力士子知非是
具言其情詔貸之憲宗即位有司言皇太后沈氏厭代
二十七年參訪理絕請因啓殯詔羣臣為皇太后發哀
肅章內殿中人奉獻衣置幄坐宮中朝夕上食告天地
宗廟上太皇太后謚冊作神主祔代宗廟備法駕奉禋
衣納于元陵詔曰可

唐書代宗睿
真皇后傳

日格子曰此人子之至痛也訪道盡而不得舍有司者之言則何以哉似者至矣希富貴也而真者何乃不至此吾所謂訪道之盡者也而未之盡者何哉

王方慶為鳳閣侍郎神功初武攸宜破契丹凱還且獻俘內史王及善以孝明帝忌月省以為疑荀訥謂禮有忌曰晉穆帝納后當康帝忌月省以為疑荀訥謂禮有忌日無忌月自月而推則忌省忌年愈無理據世用其言臣謂軍方大凱作樂無嫌詔可

唐書王方慶傳

日格子曰禮有忌日無忌月忌月之論何從而起哉
忌繁而諱多亂世之道也

楚有士申鳴者養其父孝王欲授之相辭不受既而承
父命為楚相居三年白公為亂申鳴辭父往敵因以兵
圍之白公往取其父持之以兵告申鳴曰子不與吾子
父則死申鳴流涕而應之曰吾不得為父之孝子乃君
之忠臣也援桴鼓之遂殺白公其父亦死王賞之金百

斤申鳴自殺

說苑

日格子曰申鳴之於父猶趙苞之於母也然苞於鮮卑猶若有可為者抑亦難矣白公何人不為忠臣而奚為哉吾於是益悲二子之不幸也

圉公陽穴宮負王以如昭夫人之宮葉公亦至及北門或遇之曰君胡不胄國人望君如望慈父母焉盜賊之矢若傷君是絕民望也乃胄而進又遇一人曰君胡胄國人望君如望歲焉日月以幾若見君面是得父也民知不死其亦夫有奮心猶將旌君以徇於國而又掩面

以絕民望不亦甚乎乃免胄而進

左傳哀公十六年

日格子曰或謂胄或謂不胄二者則奚從均之繫民望也不胄之繫民也近虛胄之繫民也近實必不得已其從胄乎不然入門之際能揚言以諭乎衆衆不信而后免胄其可乎

光少與光武同游學及光武即位光乃隱不見帝思其賢訪之聘之三反而後至即日幸其館光臥不起帝歎息而去復引光入論道舊故因共偃臥光以足加帝腹

上明日太史奏客星犯御座甚急帝笑曰朕故人嚴子

陵共臥爾除為諫議大夫不屈乃耕於富春山

漢書嚴光傳

日格子曰或問陵何如人曰陵之告侯霸曰懷仁輔義天下說觀斯言也可以知陵矣且陵亦處莽之世矣而名無聞焉至是始以節終孔子曰邦有道危言危行邦無道危行言孫其陵謂邪

潛侃之曾孫也少有高趣博學不羣以親老家貧為州祭酒少日自解歸召主簿不就躬耕自資遂抱羸疾後

復為彭澤令不以家自隨送一力給其子書曰此亦人
子也可善遇之在官八十餘日郡遣督郵至縣吏請曰
應束帶見之潛歎曰我豈能為五斗米折腰向鄉里小
兒即日解印綬去賦歸去來辭著五柳先生傳以自見
徵著作郎不就

晉書陶
潛傳

日格子曰淵明在晉嘗為州祭酒為彭澤令及徵著
作郎不就朱子書其卒不以官稱何前為貧而就辟
非朝命也著作之徵則出朝命矣辭焉豈無意哉且

事以後定也於是乎書

君子以齊人殺哀姜也為己甚矣女子從人者也

左傳
僖公

元年

日格子曰女子從人常禮也不曰預弑二君乃稔惡
乎況齊桓以伯討之曷謂己甚此說行天討不加於
武壘女禍滋矣

宋大災宋伯姬卒待姆也君子謂宋共姬女而不婦女
待人婦義事也

左傳襄公
三十年

日格子曰女婦異道乎易曰恒其德貞婦人吉貞也者女婦一也而謂婦異於女未之前聞也公羊曰伯姬之婦道盡矣君子哉君子哉

莒展與立而奪羣公子秩公子召去疾于齊秋齊公子鉏納去疾展與奔吳君子曰莒展之不立弃人也夫人可弃乎詩曰無競維人善矣

左傳昭公元年

日格子曰展與弑父者也其不立者以是爾今畧之而歸咎於弃人苟如是將謂不弃人焉雖弑父無

傷也豈君子之論哉

舍人朱异議禮年雖未及成人已有爵命者則不為殤封陽侯年雖中殤已有拜封不應殤服帝可之於是諸

王服封陽侯依成人之服

隋書禮儀志

日格子曰童汪錡以戰死魯人問於孔子喪而勿殤是故有有功而勿殤有有德而勿殤有封拜而勿殤其亦可也

閏月葬齊景公閏不書此何以書喪以閏數也喪曷為

以閏數喪數畧也

公羊傳哀公五年

日格子曰春秋閏月不書嘗以朝廟書矣為告月也此葬齊景公書則明喪之數閏也喪以月數者數閏以年數者雖有閏無與於數也然則襄二十八年楚子昭卒曷為不書始死之月未與於喪數也

吳之入楚也使召陳懷公懷公朝國人而問焉曰欲與楚者右欲與吳者左陳人從田無田從黨逢滑當公而

進

左傳哀公元年

日格子曰周勃左右袒之計其出於此乎當是昔使
其人左之右之亦若此也其如大事何哉君子之於
衆也以理觀情斯得之矣

會慶節上壽在郊禮散齋內議權作樂燾言漢唐祀天
地散齋四日致齋三日建隆初郊亦然自崇寧大觀法
周禮祭天地故前十日受誓戒今既合祭宜復漢唐及
建隆舊制庶幾兩得

宋史李燾傳

日格子曰上壽禮非古也日妨郊齋不可以已乎宋

之郊沿漢唐而崇寧大觀始法周禮誓戒十日前此古禮之幸存者也既不能已乃欲變郊禮而從之此之謂舞禮安在其為兩得也

宋人懼使華元夜入楚師登子反之牀起之曰寡君使元以病告曰敝邑易子而食析骸以爨雖然城下之盟有以國斃不能從也去我三十里唯命是聽子反懼與之盟而告王退三十里宋及楚平

左傳宣公十五年

日格子曰華元夜入楚軍登牀而起子反告之以病

說者譏其輕見情實蹈不測之險抑不知元於此蓋有術焉固將以牀上之盟而易城下之盟哉言情而執遽詞遜而意却不然予反何其懼也何其懼也蓋戰國之策已兆於斯矣

彌遠拜右丞相陳晦草制用昆命元龜語思歎曰董賢為大司馬冊文有允執厥中一言蕭咸以為堯禪舜之文今制詞所引此舜禹揖遜也有如咸者讀之得不大駭乎乃上省牘請貼改麻制詔下分析

宋史倪思傳

日格子曰嫌之別於禮大矣故雖小物必謹曾謂制詞而可援引非倫乎器數之不可不辯也人皆知之至於言語書策率謂虛文而天下之典禮實於是乎在不有君子誰其辯諸

太史言十一月朔日當食心八分燾條上古今日食是月者三十四事因奏之曰心天王位其分為宋十一月於卦為復方潛陽肯陰氣乘之故比他食為重

宋史李燾傳

日格子曰日食之說詩書春秋詳矣而以十一月朔

重者則未之聞也陽復於子其氣尚微君子之欲養之也蓋無所不至焉而陰乃乘之災孰有大於此者乎心春秋所謂大辰也日食於星孛其戾尤甚宋有天下矣故國之分野雖不論焉亦可也

高祖十年七月太上皇崩使人召穉穉稱病甚

史記陳穉傳

日格子曰漢太上皇何昔崩哉史記於帝紀不書獨穉傳偶及之且月而不日恩禮可見矣為天子父而不以天下葬可謂禮乎

文帝詔曰已下服大紅十五日小紅十四日纖七日釋

服

史記孝
文本紀

日格子曰漢文三十六日服於已下之後蓋旣葬未
忍即除也東漢以後易月二十七日則以所聞先後
薄益甚矣前以三等服後以再期日義雖各有所取
如天下之通義何烏乎甚矣世變日降而禮不可復
也

賈生以為漢興至孝文二十餘年天下和洽而固當改

正朔易服色立制度定官名興禮樂乃悉草具其事儀
法色尚黃數用五為官名悉更秦之法孝文帝初即位

謙讓未遑也

史記賈誼傳

日格子曰此復古之會也文帝安於簡陋不知自彊
遂使先王禮樂後世無聞焉雖然豈特文帝之咎哉
絳灌諸臣則有責矣論者謂漢制不能復古歸尤於
叔孫通通之昔非誼之昔也通徇而卑誼引而高誼
不能彊文帝通能彊高祖乎是故漢制不能復古任

其咎者文帝與絳灌諸臣其能辭諸

學史卷三

欽定四庫全書

學史卷四

明 邵寶 撰

已 凡二十九章

齊晏桓子卒晏嬰屨縗斬苴經帶杖管屨食鬻居倚廬
寢苫枕草其老曰非大夫之禮也曰唯卿為大夫

左傳
襄公

十七
年

日格子曰父母之喪無貴賤一也齊䟽之服飭粥之

食自天子達今曰禮卿大夫士異何居斯禮也周其
衰矣衛幕布魯幕綃魯衛之所謂禮也非三代之通
禮也晏子之老所謂大夫之禮者亦然故晏子不居
其曰唯卿為大夫者所謂巽以出之也

伯夷叔齊孤竹君之二子也父欲立叔齊及父卒叔齊
讓伯夷伯夷曰父命也遂逃去叔齊亦不肯立而逃之

國人立其中子

史記伯夷列傳

日格子曰此萬古之高義也使無中子則國絕矣為

夷齊者宜如何哉或曰二子之去以有中子故也

燕昭王怨齊未嘗一日而忘報齊也燕國小辟遠力不

能制於是屈身下士先禮郭隗以招賢者

史記樂毅列傳

日格子曰隗賢歟禮之誠是也使其未賢能毋累於
明哉且後隗而至者禮之能如隗乎不能如隗是廣
其途而自塞之也聲之動物尚矣以虛鼓焉者未有
能得實應者也其固然哉

闕

祀而知其必亡故自罪以存焉宗祀為重則身為輕
矣不然豈其不能死而如是邪孔子稱殷三仁微子
是先觀於斯知之矣

楚師為陳叛故猶在繁陽韓獻子患之言於朝曰文王
帥殷之叛國以事紂唯知時也今我易之難哉

左傳襄
公四年

日格子曰文王率叛國以事紂臣道也楚非晉君也
謂爭陳為易之何居韓厥於是乎失言矣雖然爭地
以戰是自為紂也何叛之能率而援文王以為言哉

龍廷權安南留後遣弟明晃掌書記黃成雅來貢會含光
殿大宴上以成雅坐遠欲稍升位著訪於宰相王旦旦
曰昔子產朝周周王饗以上卿之禮子產固辭受下卿
之禮而還國家惠綏遠方優待客使固無嫌也乃升成

雅于尚書省五品之次

宋史文
趾傳

日格子曰周饗子產以上卿之禮謂物數也非位

也王旦引之以升成雅于尚書省五品之次可乎宋
之於龍廷固非周於鄭之比也以成雅擬子產何居

號公晉侯朝王王饗醴命之宥皆賜玉五穀馬三匹非

禮也

左傳莊公十八年

男贄大者玉帛小者禽鳥以章物也女

贄不過榛栗棗修以告虔也今男女同贄是無別也

莊公

二十四年

日格子曰異數而同其失也顯異贄而同其失也微

君子表微故大夫宗婦覲用幣書

梁孝王使人殺故吳相袁盎景帝召田叔案梁具其事還報景帝曰梁有之乎叔對曰死罪有之上曰其事安在田叔曰上毋以梁事為也上曰何也曰今梁王不伏誅是漢法不行也如其伏法而太后食不甘味臥不安席此憂在陛下也景帝大賢之

史記田叔傳

日格予曰此即所謂經術吏之所處也

田叔為魯相初到民自言相訟王取其財物百餘人田

叔取其渠率二十人各笞五十餘各搏二十怒之曰王
非若主邪何自敢言若主魯王聞之大慙發中府錢使
相償之相曰王自奪之使相償之是王為惡而相為善
也相毋與償之於是王乃盡償之

史記田
叔傳

日格子曰田叔之感魯王善矣當是時使王聞之自
若也叔則奈何曰諫諫不聽去叔蓋能之

桓公實怒少姬南襲蔡管仲因而伐楚責包茅不入貢
於周室桓公實北征山戎而管仲因而令燕修召公之

政於柯之會桓公欲背曹沫之約管仲因而信之諸侯

由是歸齊故曰知與之為取政之寶也

史記管夷吾傳

日格子曰桓公管仲之為霸也者斯數言者盡之矣

方晏子伏莊公尸哭之成禮然後去豈所謂見義不為

無勇者邪

史記管晏列傳

日格子曰嬰之言曰人有君而人弑之吾安得而死

之吾安得而亡之雖然死與亡義之所不得也抑亦

不得而討之乎禮曰臣弑君凡在官者殺無赦予弑

父凡在宮者殺無赦嬰惟不明此義是以至此非獨
無勇也

無忌讒太子於平王王怒囚伍奢而使城父司馬奮揚
往殺太子行未至奮揚使人先告太子太子亡奔宋無
忌言於平王曰伍奢有二子皆賢不誅且為楚憂可以
其父質而召之王使使謂伍奢曰能致汝二子則生不
能則死伍奢曰尚必來員必不來王使人召二子曰來
吾生汝父不來今殺奢也伍尚欲往員曰楚非欲以生

我父也恐有脫者後生患不如奔他國借力以雪父之
耻俱滅無為也伍尚曰我知往終不能全父命然恨父
召我以求生而不往後不能雪耻終為天下笑耳謂員
可去矣汝能報殺父之讎我將歸死尚既就執伍胥遂
亡聞太子建在宋往從之

史記伍
子胥傳

日格子曰伍尚之就死正也胥之逃生權也雖然胥
豈真知權哉胥而知權則必假力強國問罪于楚遂
不當立者取讒臣無忌戮之于市乃退而耕焉可也

不知出此而引吳入郢其為辱有不忍言者仇一人而戕一國此中包胥之所謂以甚也胥豈真知權哉雖然為尚也易為胥也難

宋襄夫人襄王之姊也昭公不禮焉夫人因戴氏之族以殺襄公之孫孔叔公孫鍾離及大司馬公子印皆昭公之黨也司馬握節以死故書以官司城蕩意諸來奔效節於府人而出公以其官逆之皆復之亦書以官皆

貴之也

左傳文
公八年

日格子曰前志有之大夫死命又曰有官守者不得其職則去故司馬握節死司城效節出春秋皆以官書死去異乎死道一去道二有去於幾者有去於遽者去於幾者與死道同去於遽者與死道異

莒紀公生太子僕又生季佗愛季佗而黜僕且多行無禮於國僕因國人以弑紀公以其寶玉來奔納諸宣公公命與之邑曰今日必授季文子使司寇出諸竟曰今

日必達

左傳文公十八年

日格子曰季文子三思而行其出莒僕曰今日必達
何其不再且三也私意之起實與於己已無與焉何
惑之有莒僕是也若使齊納賂事與僕殊故三思而
私起焉爾不然則文子之決不勝其疑疑之時恒多
而決之時恒少乎未可執是而疑仲尼之論也

仲以君命名惠伯其宰公冉務人止之曰入必死叔仲
曰死君命可也公冉務人曰若君命可死非君命何聽
弗聽乃入殺而埋之焉矢之中

左傳文公
十八年

日格子曰伍尚召於楚平惠伯召於宣公皆君命也
皆死尚往以父質也惠伯何居宣公與聞乎殺惡之
謀其召惠伯蓋欲成其謀爾而惠伯以君命故竟蹈
其難好仁不好學其蔽也愚惠伯之謂矣是故伍尚
死以成孝惠伯之死愚哉

子文之孫箴尹克黃使於齊還及宋聞亂其人曰不可
以入矣箴尹曰棄君之命獨誰受之君天也天可逃乎

遂歸復命而自拘於司敗

左傳宣公四年

日格子曰箴尹知無所逃之義申生之流也雖然申生必死箴尹不必死其無逃同其所以無逃異

舜知任不專則功不成業不世則知不周
繇雖治水無功而禹為其子九年之間足知利害不使易業故首命禹為司空平水土誅父用子而舜無疑心戮力勤王而

禹無仇色

通志帝舜紀

日格子曰繇治水九年禹從之乎不從也贊之乎不贊也今皆不可知矣書稱繇方命圯族楚詞稱繇嫪

直其何有於禹之言哉不然禹受命治水時方娶塗
山前此蓋弱矣或未之能從且贊也雖然禹聖人也
舜之用之豈專為世業哉任大事而求人於世抑舜
不可謂無意焉耳且舜以天下而用禹何疑之有禹
以天下而用於舜何仇之有而後儒云爾哉甚矣其
以常人之心窺聖人也

周公之代成王治南面倍依以朝諸侯及七年後還政
成王北面就臣位躬躬如畏然初成王少時病周公乃

自揃其蚤沈之河以祝於神曰王少未有識奸神命者
乃旦也亦藏其策於府成王病有瘳及成王用事人或
譖周公周公奔楚成王發府見周公禱書乃泣反周公

史記魯周
公世家

日格子曰公辟流言蓋嘗居東矣鷓鴣之詩可以觀
情九戔之詩可以觀度魯公封也不之魯而楚之之
乎他日公病將沒曰必葬我成周明不敢離王也而
曰避譖之楚何居楚夷狄之國也公且膺之而忍一

朝居邪且公前事武王後事成王病也禱也藏冊而
祕也讒且譖而居東與奔楚也天動威王發書以泣
而反之也何其同也史氏之附會一至於此夫何足
辯而亦必辯焉者蓋不欲使誣詞之加於公也

君子曰宋宣公可謂知人矣立穆公其子饗之命以義

夫

左傳隱
公三年

日格子曰宋穆公可謂知禮矣從禮而不從君不從
君乃所以深從之也不賢而能之乎故曰宣公可謂

知人矣此之謂也雖然穆公於馮夷二子擇賢而立以靖社稷立馮則權立夷則正皆賢者之事宣公之知人固不繫于其子之饗不饗也今以其子之饗而蔽宣公之知人命以義者固若是哉公羊氏曰君子大居正此則君子之論也

君子以二公子之立黔牟為不度矣夫能固位者必度於本末而後立衷焉不知其本不謀知本之不枝弗強

詩云本枝百世

左傳莊公六年

日格子曰宣公烝於夷姜而生汲子又娶汲子之妻
而生壽及朔三子者皆非所當立也況朔搆汲子并
及於壽無故以死則朔也烏得為君黔牟之立謂之
不度見成敗而忘義理君子之論豈其然哉

鬻拳強諫楚子楚子弗從臨之以兵懼而從之鬻拳曰
吾懼君以兵罪莫大焉遂自刖君子謂鬻拳可謂愛君
矣諫以自納於刑刑猶不忘納君於善

左傳莊公
十九年

日格子曰用兵脅君幸而從焉則刖以志罪鬻拳之

志行矣當是時也使君不從將加兵否乎以是為愛
愛其所愛非人臣之所謂愛也

鄭靈公食大夫黿召子公而弗與也子公怒染指於鼎
嘗之而出公怒欲殺子公子公與子家謀先子家曰畜
老猶憚殺之而况君乎反譖子家子家懼而從之君子
曰仁而不武無能達也

左傳宣
公四年

日格子曰易稱神武不殺傳曰我戰則克故人有不
仁仁者必武歸生與聞乎弑止弑君者以畜老憚殺

又懼而與乎弑君子謂其仁而不武豈知仁者乎吾
於歸生謂之不仁不謂之不武

君子謂子然於是不忠苟有可以加於國家者棄其邪
可也故用其道不棄其人詩云蔽芾甘棠勿剪勿伐召
伯所爰思其人猶愛其樹況用其道而不恤其人乎子
然無以勸能矣

左傳定
公九年

日格子曰春秋繁刑子產鑄書於鼎以救弊也叔向
尚謂終其世必敗況析之竹刑又改刑鼎之舊乎亂

獄滋豐如叔向所云無足怪者析著書列刑名家有
曰君父於臣子無厚固不仁者駟歆殺之乃其自取
而謂之不忠乎

或病留壽春操饋之食發視乃空器也於是飲藥而卒

時年五十

漢書荀彧傳

蘇氏曰荀文若聖人之徒也其才似

張子房道似伯夷

蘇文

日格子曰或盖有志於天下者然不能擇所輔於始
及其不可輔也亦末如之何也已矣朱子自殺之書

殆亦哀之也乎或也病於知者也何敢望仁蘇子曰
文若才似子房子房能用高祖而或不能用操子房固
如是乎又曰道似伯夷伯夷避紂居北海之濱或當
操之時亦可避矣而且事焉伯夷固如是乎予嘗為
之說曰文若志似管仲而才不逮心似召忽而道未
聞然非揚雄比也

屈到嗜芰有疾召其宗老而屬之曰祭我必以芰及祥
宗老將薦芰屈建命去之君子曰違而道

國語楚
屈到

日格子曰臨終之命曷為為治乎曷為為亂乎非以時知之以理知之順理為治逆理為亂是故短喪之從為非而嫁妾之從為是薦芟之違為是而易簣之違為非

君子曰盡心力以事君舍藥物可也

左傳昭公十九年

日格子曰人子之於君父當無所不盡其心力若以藥物有毒故舍焉以幸免弑君之罪豈所謂盡心力者邪故曰事親者不可以不知醫知而弗專斯得之

矣

晉平公使范昭觀齊國之政景公錫之宴晏子在前范昭趨曰願君之倅樽以為壽景公顧左右曰酌寡人樽獻之客晏子撤去樽范昭不說起舞顧太師曰子為我奏成周之樂願舞太師對曰盲臣不習范昭起出門景公謂晏子曰晉使范昭觀國政今子怒使者將奈何晏子曰范昭非不知禮也是欲試吾君嬰故不從召太師而問之對如晏子於是范昭歸報平公曰齊未可并也

吾試其君晏子知之吾犯其樂太師知之孔子聞之曰
善乎晏子不出俎豆之間折衝千里

韓詩外傳
范昭

日格子曰春秋之時知禮樂者稱起札二子嬰也師
也亦可與於此乎起札考文嬰師守器考文存乎學
守器存乎節

學史卷四

欽定四庫全書

學史卷五

明 邵竇 撰

午 凡三十章

獨陰不生獨陽不生獨天不生三合然後生故曰母之
子也可天之子也可尊者取尊稱焉卑者取卑稱焉

梁穀

傳莊公
三年

日格子曰父天母地孰非天之子而亶聰明作元后

有宗子之道焉故曰天子尊之也尊之也者異之也如穀梁子所稱則夫人爾而人徒取尊稱焉何異之有吾故謂穀梁子善論生理者也非知天子之義者也

禮庶子為君為其母築宮使公子主其祭也於子祭於

孫止

穀梁傳隱公五年

日格子曰此庶子為君者也庶子不為君則其於母也奈何即其宮而祭焉已主之於孫止乎孫繼禰矣

雖欲勿止焉得而勿止

山戎伐燕燕告急於齊齊桓公救燕遂伐山戎至於狐
竹而還燕莊公遂送桓公入齊境桓公曰非天子諸侯
相送不出境吾不可以無禮於燕於是分溝割燕君所
至與燕命燕君復修召公之政納貢于周如成康之昔
諸侯聞之皆從齊

史記齊太
公世家

日格子曰燕君所至之地齊之故疆歟抑侵小而得
之歟故疆天子之所分也不可以與人也若侵小而

得之取此與彼其義安在雖使納貢于周是以彊令
不以義令也孟子曰非禮之禮殆齊桓之謂矣

王使宰孔賜齊侯昨齊侯將下拜孔曰天子使孔曰以
伯舅耄老加勞賜一級無下拜對曰天威不遠顔咫尺
小白余敢貪天子之命無下拜恐隕越于下以遺天子

羞下拜登受

左傳僖
公九年

日格子曰拜下禮也齊侯其知此乎推是心也可以
進於伯矣

高后崩祿產欲為亂朱虛侯章知其謀乃告其兄齊王
發兵西以誅諸呂齊王悉發國中兵使祝午東詐琅邪
王之臨菑計事琅邪王劉澤說齊王曰悼惠王高皇帝
長子大王適長孫也當立今諸大臣狐疑未有所定而
澤於劉氏最為長大臣固待澤決計齊王乃送琅邪王
祿產作亂朱虛侯與勃平等誅之大臣議欲立齊王而
琅邪王及大臣以齊王母家駟鈞惡戾是欲復為呂氏
也代王母家薄氏君子長者代王親高帝子於今見在

最為長乃迎立代王而告齊王令罷兵

史記齊悼惠王世家

日格子曰澤之西也脫齊之留而已乃得吐天下之
至計焉其志大其義正然其所言則非天下之極論
也代王親高帝子於今見在最為長天下之極論固
於是乎在而以駟鈞薄氏量較孰為惡戾長者何居
雖然澤目擊呂氏之變者也苟有慮焉能不是及乎
君子論代來之功當以澤為首

季子至曰苟先君無廢祀民人無廢主社稷有奉乃吾

君也吾敢誰怨乎哀死事生以待天命非我生亂立者

從之先人之道也復命哭僚墓復位而待

史記吳太伯世家

日格子曰說者謂季札辭國而生亂當是皆受而不辭則何以入太伯之廟雖然季子可受也而難為授也或曰季厯傳文王矣有文王則可無文王而傳亦何異於僚哉

交趾貢異獸謂之麟光言真偽不可知使其真非自至

不足為瑞願還其獻又奏賦以風

宋史司馬光傳

日格子曰果麟歟貢於交趾亦足為異然非明王所
寶也況偽者乎雖然麟有形有性紀載詳矣取而驗
之何真偽不可知之有抑非光不能為是言也

田況乞歸葬陽翟旣葬託邊事求見泣請終制仁宗惻
然許之帥臣得終喪自況始

宋史田
況傳

日格子曰父母之喪無貴賤一也而謂文武異道乎
不得已而從金革古之人固有行之者矣若夫無事
之省不失於用而以存禮烏乎而不可

聘契丹見其主混同江設宴垂釣每得魚必酌拱辰酒
親鼓琵琶以侑飲謂其相曰此南朝少年狀元也入翰
林十五年故吾厚待之使還御史趙抃論其輒當非正
之禮異省北使援此以請將何辭拒之

宋史王拱辰傳

日格子曰衛甯武子聘魯文公燕之賦湛露及彤弓
武子不拜又不答賦使行人私焉既託婉辭卒以不
敢干禮取戾對為拱辰之道當如此然契丹主非魯
君比也其辭之也無亦取武子之意而更其詞乎

襄公既敗於泓而君子或以為多傷中國闕禮義褒之也宋襄之有禮讓也

宋微子世家

日格子曰公羊謂君子大宋襄之不鼓不成列蓋聖學不明失其權度故其所稱如此史遷謂傷中國闕禮義褒之也其然豈其然乎

詔封太祖諸孫行尊者為主奉太祖後放言禮諸侯不得祖天子當自奉其國之祖宜崇德昭德芳之後世世勿降爵宗廟祭祀使之在位則所以褒揚藝祖者著矣

後二王紹封如放議

宋史劉放傳

日格子曰太宗太祖之弟也於禮為及再傳而後孰非太祖之孫而欲封其諸孫行尊者為主以奉焉何居為王者祖而可使諸侯主之乎放之議得矣而未
能昌言及此吾於是猶少之

同知太常禮院天子且親祠執事者習禮壇下必言周
官大宗伯凡王之禱祠肆儀為位古禮如此今即祠所
習之為不敬乃徙於尚書省

宋史邵必傳

日格子曰儀可肄也壇不可棄也議禮至此可謂微矣謂其微也而莫之辯焉君子其將能乎

太常將大夫博士議郎郎官及諸生諸儒會白虎觀講議五經同異帝親稱制臨決如孝宣甘露石渠故事作

白虎議奏

後漢書
章帝紀

日格子曰此右文之舉也三代以下彬彬乎盛哉衆言淆亂折諸聖吾聞之矣未聞折諸天子也然則議禮考文曷為必出於天子天子制命天子而制道必

有聖德不然則所謂雖有其位不敢作禮樂焉者也
石渠白虎謂之何哉

昔世祖皇帝多求才南官王積翁言南人無如天祥者
遂遣積翁諭旨天祥曰國亡吾分一死矣僅緣寬假得
以黃冠歸故鄉他日以方外備顧問可也若遽官之非
直亡國之大夫不可與圖存舉其平生而盡棄之將焉
用我積翁欲合宋官謝昌元等十人請釋天祥為道士
留夢炎不可曰天祥出復號召江南置吾十人於何地

事遂已

宋史文
天祥傳

日格子曰黃冠備顧問在天祥可乎曰國亡臣死之正
也不臣焉而釋之亦可以無死矣何為乎以備顧問
也昔者箕子陳洪範於武王為傳道也不然則武王
雖有問箕子其答諸天祥之備顧問也殆權詞哉故
南臣十人者之卒請釋也為身計也其於天祥不
能成生抑能成死

晉獻公娶于賈無子烝於齊姜生秦穆夫人及太子申

生

左傳莊公
二十八年

日格子曰申生可以為世子乎申生獻公烝於齊姜
而生者也不可以齒庶而況嫡哉然則春秋曷為世
子之有王命矣春秋尊王而作王既世子之春秋烏
得不世子之晉世子當烏乎定立子以嫡無嫡立庶
以長不以貴不此之據而唯諸侯之意是聽子孰不
可以為世子楚太子建亦然

惠公元妃孟子孟子卒繼室以聲子生隱公宋武公生

仲子仲子生而有文在其手曰為魯夫人故仲子歸于

我生桓公而惠公薨是以隱公立而奉之

左傳隱公元年

日格子曰禮有之國君雖七十無無主婦者為承祭也攝夫人以承祭蓋不敢踐夫人之位也不敢踐夫人之位而子可謂嫡乎是故聲子稱繼室仲子稱仲子妾辭也觀乎此而隱桓之名分定矣聲子娣也故疑於妾而不知禮之有攝也仲子娶也故疑於嫡而不知禮之無再娶也此說者所以紛紛也

太尉自涇州以司農徵戒其族過岐朱泚幸致貨幣慎勿納及過泚固致大綾三百匹太尉壻韋晤堅拒不得命至都太尉怒曰終不以在吾第以如司農治事堂棲之梁木上泚反太尉終吏以告泚泚取視其故封識具

存

段太尉
逆事狀

日格子曰此不得已而遠污之道哉雖太尉之賢亦不能無此

自開元制禮大臣避諱去國恤章而山陵之禮遂無所

執世之不學者乃妄取豫凶事之說而大典闕焉由是累聖山陵皆撫拾殘缺附比倫類已乃斥去其後莫能

徵

柳子厚裴瑾崇豐二陵集禮後序

日格子曰季文子使晉而求遭喪之禮以行其言曰求而無之實難過求何害由此觀之國恤之章奚宜去哉

一日會朝準先退帝目送之欽若因進曰陛下敬寇準為其有社稷功邪帝曰然欽若曰城下之盟春秋恥之

澶淵之舉是城下之盟也其何恥如之帝愀然不悅欽
若曰陛下聞博乎博者輸錢欲盡乃罄所有出之謂之
孤注陛下寇準之孤注也斯亦危矣由是帝顧準寢衰

宋史寇
準傳

日格子曰當是時策有出準之為者乎有之而準不
從準之罪也不然則將從寇乎何以罪準雖然三人
謀從一人則二人者皆其讎也招讒起謗尚何異哉
西伯歸而獻洛西之地赤壤之田方千里請除炮烙之

刑紂許之仍賜弓矢斧鉞得專征典治南國江漢汝潁之諸侯率循西伯之令於是陽為王門築靈臺列侍女撞鐘鼓為樂紂聞之曰西伯改行吾無憂矣

通志殷紂本紀

日格子曰孔子稱文王至德今是說者不亦異乎靈臺靈沼戒民勿亟七十里之囿芻蕘雉兔與民同之皆文王事也事於斯則德於斯文王何心哉以是為陰孰謂之陽以是為陽孰謂之陰戰國謀士以私意窺聖人一至於是而史家信之烏乎陋矣

充國公主下降將行冊禮宿諫曰陛下昔封兩長公主未嘗冊命今施之愛女殆非漢明帝所謂我子豈得與先帝子等之義也

宋史胡宿傳

日格子曰漢明盛德之言然非先王仁率親義率祖之道也若公主下降其當行冊禮與否國有舊章循之而已失於前者如不可追則宿之言其亦義也夫被命接伴金國賀生辰使金歷九月晦與統天歷不合密接使者以恩意乃徐告以南北歷法異同合從會慶

節正日隨班上壽金使初難之卒屈服孝宗喜謂密曰

使人聽命成禮而還卿之力也

宋史立
密傳

日格子曰正日上壽禮之大節也或以歷之不同聽
其自行則於國體所損多矣密乎密乎可謂能接伴
乎

甯武子未聘公與之宴為賦湛露及彤弓不辭又不答
賦使行人私焉對曰臣以為肄業及之也昔諸侯朝正
於王王宴樂之於是乎賦湛露則天子當陽諸侯用命

也諸侯敵王所愾而獻其功王於是乎賜之彤弓一彤
矢百旅弓矢千以覺報宴今陪臣來繼舊好君辱貺之
其敢干大禮以自取戾

左傳文
公四年

日格子曰甯武子之不拜湛露彤弓禮也二詩何詩
也而歌於魯侯之堂乎其言曰肄業及之忠告而婉
子墨衰經梁弘御戎萊駒為右敗秦師于殽遂墨以葬

文公晉於是始墨

左傳僖公
三十三年

日格子曰墨衰經而從戎禮之變也禮變於不得已

寇不予門庭而興戎以襲人非不得已也不不得已而墨可也非不得已而墨謂之何哉遂墨以葬可乎可墨也亦可復也

茂州夷剽境上懼討乞降乃縛奴將殺之取血以受盟

拊使易用牲皆謹呼聽命

宋史趙拊傳

日格子曰古者六畜不相為用故用人于社春秋重之彼茂州夷之於我可乎雖然廢盟則何以繫其心易人以牲拊得之矣

太史公曰鼂錯為國遠慮禍反近身袁盎權說初寵後辱故古者諸侯地不過百里山海不以封母親夷狄以疏其屬蓋謂吳邪毋為權首反受其咎豈盎錯邪

史記吳王

傳

日格子曰王制言名山大澤不以封不可為井田以業民也太史公懲吳之富彊逆亂謂先王山澤不封者以是故豈其然哉昔者齊之封實負東海魯之封實環泰山山澤之名且大者孰加於是而齊魯卒為

望國抑何異也婁敬論周都洛陽謂諸侯四方貢職
道里均矣者是也其曰不欲依險阻今後世驕奢以
虐民者無乃太過乎

右將軍建前將軍信并軍三千餘騎獨逢單于兵與戰
一日餘建盡亡其軍獨以身得亡去自歸大將軍大將
軍問其罪議郎周霸曰建棄軍可斬以明將軍之威正
閔長史安曰兵法小敵之堅大敵之禽也今建以數千
當單于數萬力戰士盡不敢有二心自歸不當斬大將

軍曰青職雖當斬將以臣之尊寵而不敢自擅專誅於境
外而具歸天子天子自裁之於是以見為人臣不敢專權
不亦可乎遂囚建詣行在所

史記衛青傳

日格子曰周亞夫不聽天子詔文帝以為真將軍衛青以
蘇建歸天子自裁抑何異也今出不可貳罪疑不敢專夫固
各有當也

宋祖帝乙鄭祖厲王猶上祖也

左傳文公三年

日格子曰宋王者之後其祖帝乙禮也鄭諸侯而祖

天子謂有功也有功而廢禮可乎魯之郊禘非禮也
鄭祖亦云

建炎南渡之初車駕已幸錢塘而留張忠獻公於平江
以為後鎮時故兵部侍郎湯公實為守將一日聞有赦
令當至心獨疑之亟走以白張公公曰姑遣吏屬知書
解事者馳往發視有故則緩驛騎而先取以歸湯公遣
官往視乃明受偽詔也則又以告曰是則其可宣乎張
公曰不然事已至此胡可匿且卒徒解於望賜吾屬先

受禍矣又何忠之能輸哉湯公曰然則宜奈何張公曰
今便發庫錢以示行賞之意乃屏偽赦而陰取故府所
藏登極赦書置輿中迎登譙門讀而張之即損其階禁
無敢輒登者而散給金帛如常時郊賚故事則可矣湯
公行之於是人情畧定乃決大計

朱子書
偽詔後

日格子曰此史所謂秘不宣者也其機權曲折乃如
此哉不然仗義連謀討賊復辟亦固當如史之所稱
者然人心一譁為力難矣甚矣湯東野之先見有功

於魏公也甚矣湯東野之先見有功於魏公也

初王拱辰議榷河北鹽方平見曰河北再榷鹽何也帝曰始立法耳方平曰昔周世宗以鹽課均之稅中今兩稅鹽鐵是也豈非再榷乎帝驚悟方平請直降手詔罷

之

宋史張方平傳

日格子曰法有異代民無異代苟不參焉而輒有所舉能無如河北再榷鹽者乎抑豈惟異代執政者不求諸故雖一代亦有之

學史卷五